

вополагающим актом, в соответствии с которым осуществляется правовое регулирование всех имущественных отношений товарно-денежного характера и который является как законом общего действия, так и специальным законом. Что касается некоторых особенностей имущественных отношений субъектов хозяйствования, то именно особенности, а не общие принципы, должны быть отнесены к сфере действия Хозяйственного кодекса.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ

*Шиманская Е.П., Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина*

В соответствии со ст. 733 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее - ГК РБ), по договору возмездного оказания услуг одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В цивилистической литературе для обозначения сторон такого договора наряду с категориями «исполнитель» и «заказчик» как равнозначные используются понятия «услугодатель» и «услугополучатель».

Специфика многих отношений по оказанию услуг требует более подробного и точного определения субъектного состава данного вида договора.

Фактически, в правоотношениях по оказанию услуг можно определить две стороны: во-первых, это субъекты, которые предоставляют или непосредственно оказывают услугу, во-вторых - субъекты, которые пользуются результатом услуги и/или оплачивают ее. При этом нужно учитывать, что не всегда заказчик услуги является потребителем ее полезных свойств (услугополучателем), также как услугодатель, предоставляющий услугу по договору, не всегда является конкретным исполнителем. На наш взгляд, понятия «заказчик услуги» и «услугополучатель» следует дифференцировать, точно так же, как понятия «услугодатель» и «исполнитель».

Представляется, что законодательное закрепление следующих определений участников отношений по оказанию услуг позволило бы более точно формулировать нормы, упорядочивающие отношения по оказанию услуг:

заказчик услуги - лицо, заключившее договор на оказание услуг и оплачивающее получение услуг;

услугополучатель - лицо, непосредственно пользующееся результатом оказания услуг;

- услугодатель - лицо, предоставляющее услугу по договору за плату;

исполнитель - физическое лицо, непосредственно выполняющее действие (осуществляющее деятельность), которое составляет предмет договора оказания услуг. При характеристике правового положения этих субъектов необходимо учитывать специфику отношений по оказанию услуг. В частности, в ст. 734 ГК РБ содержится требование о личном исполнении услуги. Грамматическое толко-

вание данной нормы позволяет утверждать, что речь идет о конкретном человеке, который своими действиями или деятельностью оказывает услугу. Возмездное оказание услуги физическим лицом, к которому может быть применена категория «личное» возможно, однако в данном случае необходимо учитывать специфику правового регулирования отношений по осуществлению предпринимательской деятельности, прежде всего, требования ст. 1 ГК. При квалификации деятельности как предпринимательской одним из основных критериев выступает систематичность, однако условия признания деятельности систематической гражданским законодательством не определены. Правоприменительная практика идет по пути оценки систематичности оказания услуг в зависимости от частоты получения дохода от осуществления такой деятельности, однако нормативное определение понятия «систематическое получение прибыли» в законодательстве Республики Беларусь отсутствует.

Таким образом, физическое лицо может выступать в качестве услугодателя по договору возмездного оказания услуг лишь в том случае, если оно зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, либо осуществляет деятельность, которая не относится к предпринимательской в соответствии с ч. 1 ст. 1 ГК РБ, либо если оказание услуги носит разовый характер, т. е. доход от этой деятельности получается однократно в течение достаточно длительного периода (на практике - в течение года).

Однако услугодателем договора об оказании услуг достаточно часто является юридическое лицо, которое по определению является коллективным субъектом права и «лично» оказывать услугу не может. В этом случае непосредственные действия (деятельность) по оказанию услуги производит работник услугодателя - физическое лицо, являющееся исполнителем по договору оказания услуг. При этом целесообразным представляется указание в договоре на личность исполнителя, если она имеет значение для заказчика.

Необходимо также отметить, что в некоторых случаях законодательство предусматривает особые требования к услугодателю, в частности, получение лицензии (специального разрешения) на осуществление определенного вида деятельности, либо сертификата соответствия.

Таким образом, услугодатель всегда является субъектом правоотношений, возникающих по поводу оказания услуг, в некоторых случаях выступая также исполнителем, а в других - только стороной по договору.

Отдельно следует подчеркнуть необходимость разграничения понятий «услугополучатель» и «заказчик услуги». Очевидно, что услугополучателем по договору, т. е. лицом, интересы которого удовлетворяются в результате оказания услуги, может быть как лицо, являющееся стороной по договору (заказчиком), так и иное лицо, в интересах которого был заключен такой договор (например, договор о подготовке специалиста, заключаемый между предприятием и образовательным учреждением). Разумеется, в данном случае заказчик непосредственно не получает поименованную в договоре услугу, поскольку она фактически адресована иному лицу. Как правило, такое лицо также указывается в договоре.

Таким образом, обязательной стороной договора является заказчик услуги, который сам может являться одновременно и услугополучателем, однако, в отдельных случаях может просто оплачивать услугу, в то время как ее получателем будет иное лицо.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шишка Р.Б., Юридический институт Национального авиационного университета (г. Киев), доктор юридических наук, профессор

Значительный вклад профессора В.Ф. Чигира в развитие науки гражданского права и его важной составляющей - жилищного права - неоспорим. В разные периоды эта тема неизменно находилась в поле его научных интересов. Уровень обобщения эмпирического материала, его выводы и предложения стали частью золотого фонда науки жилищного права и сыграли важную роль в становлении её в СССР и, впоследствии после его распада, в формировании основ жилищного законодательства СНГ, в том числе и Украины. Примечательно, что с учеными Украины им долгое время поддерживалась тесная связь и дружеские отношения.

В обеспечении прав человека на жилище огромное внимание уделено его составным: социальной - в формировании убеждения в обязанности государства решения жилищной проблемы, зависимости этого права от стабильности и поддержки незыблемости общественного строя; экономической - в наличии материальных ресурсов в определении качества жилищного продукта; правовой - как урегулированных правом отношений обеспечения жилищем, обеспечения его неприкосновенности, возможности изменения. Соответственно, это определяет государственную политику и стимулирование или спекуляции жилищным вопросом от деклариования прав на жилище до закрепления презумпции права на жилище и его неприкосновенности, определения порядка, оснований и средств обеспечения этого права, дифференциации жилищных прав и их защиты. При этом в жилищном законодательстве законодатель традиционно заигрывает с населением, забегает вперед, не всегда соизмеряет желаемое с возможным. Иногда встречается противоположная ситуация и жилищное законодательство отстает от реалий как в Украине.

Актуальность частноправового обеспечения права на жилище обусловлена тем, что ст. 47 Конституции Украины закрепила право каждого на жилище как составную материальных условий существования человека. В ней установлено, что каждый имеет право на жилище. Но возникают вопросы: на какое жилище имеет право человек: достойное человека, соизмеримое с его заслугами, родом занятий, положением, в частности материальным, или вообще вследствие того, что он человек? Эта проблема вечная и спекуляций предостаточно во все времена. Особенно злоупотреблений предостаточно через неточную конструкцию «служебное жилище», прежде всего государственными служащими. В результате её эластичности и расширенного толкования потребности в таком жилище